

Gernot Schmitt-Gaedke

**Die Constituta legis et usus
von Pisa (1160)**

**Gesetzbuch im Kosmos
hochmittelalterlicher Rechtsgelehrtheit**

Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier, 100% chlorfrei gebleicht

© Weißensee Verlag, Berlin 2009
Simplonstraße 59, 10245 Berlin
Tel. 030 / 29 04 91 92
www.weissensee-verlag.de
mail@weissensee-verlag.de

Alle Rechte vorbehalten

Printed in Germany

ISBN 978-3-89998-166-7

Inhaltsübersicht

Inhaltsverzeichnis	V
Quellen und Literatur	XIII
Vorwort	I
(I) Zugänge zu den Constituta pisana	3
1. Editionsgeschichte	5
2. Überblick über die Constituta legis et usus	9
3. Einordnungsprobleme	11
4. Neueste Forschungen	14
5. Ausblick und Fragestellung	20
(II) Die Polis und ihre Politik	23
1. Von der Civitas zur Kommune	25
2. Der Erste Kreuzzug und die Gründung von Handelskolonien	48
3. Zusammenfassung	58
(III) Der Kosmos pisanischer Jurisprudenz	59
1. Die Bedeutung des Juristenstands in der Kommune	59
2. Kulturelles Substrat der Rechtsgelehrtheit	60
3. Die Kommune und die Juristen	70
4. Vorläufer der kommunalen Gerichtsbarkeit	87
5. Kommunale Rechtsprechung in Pisa	92
6. Das Besondere der städtischen Jurisdiktion	99
7. Richterämter	103
8. Schlußfolgerungen	113
(IV) Die Entstehung der Constituta legis et usus	115
1. Gesamtanlage und Systematik des Gesetzeswerks	116
2. Proömium des Constitutum usus	123

3. De constitutis facta per tempora ex quo valeant	129
4. Ablauf der kodifikatorischen Arbeit	132
(V) Constitutum legis	135
1. Überblick über die Regelungen	135
2. Prozessuale Vorschriften	135
3. Materiell-rechtliche Vorschriften	177
4. Materiell-rechtliche Vorschriften aus der Lombardia	196
5. Schlußfolgerungen	205
(VI) Constitutum usus	207
1. Prozessuale Vorschriften	207
2. Materiell-rechtliche Vorschriften	228
(VII) Gesamtschau	287
1. Sozialordnung	287
2. Wirtschaftsordnung	291
3. Politische Bedeutung	295
4. Rechtshistorische Bedeutung	299
5. Constituta legis et usus in der europäischen Rechtsgeschichte	306
(VIII) Anhang: Überblick über die Titel des Constitutum legis im Manuskript von Yale	307
(IX) Anhang: Überblick über die Titel des Constitutum usus im Manuskript von Yale	311
Stichwortverzeichnis	315

Inhaltsverzeichnis

Quellen und Literatur	XIII
Vorwort	1
(I) Zugänge zu den Constituta pisana	3
1. Editionsgeschichte	5
2. Überblick über die Constituta legis et usus	9
3. Einordnungsprobleme	11
4. Neueste Forschungen	14
a) Wiederentdeckung durch Classen	14
b) Monographische Erschließung durch Storti Storchi	16
5. Ausblick und Fragestellung	20
(II) Die Polis und ihre Politik	23
1. Von der Civitas zur Kommune	25
a) Krise im frühen Mittelalter	25
b) Ausübung der eigenen Wehrhoheit	28
c) Zweckbündnisse und Expansion	31
d) Aufbrechen der feudalen Gesellschaftsstrukturen	33
e) Anfänge der kommunalen Finanzhoheit	36
f) Aufbau einer kommunalen Verwaltungsstruktur	39
g) Anfänge einer städtischen Handelspolitik	43
h) Konkurrenz der italienischen Seestädte	47
2. Der Erste Kreuzzug und die Gründung von Handelskolonien	48
a) Eintritt der Seerepublik in den Ersten Kreuzzug	48
b) Bündnispolitik in den Kreuzfahrerstaaten	50
c) Bündnispolitik in Byzanz	52
d) Pisanische Handelskolonie in Byzanz	56
3. Zusammenfassung	58

(III) Der Kosmos pisanischer Jurisprudenz	59
1. Die Bedeutung des Juristenstands in der Kommune	59
2. Kulturelles Substrat der Rechtsgelehrtheit	60
a) Schriftlichkeit	60
b) „Kodifiziertes“ Recht	64
3. Die Kommune und die Juristen	70
a) Bernardus Marango: Richter und Chronist	72
b) Burgundius, der „Allwissende“	79
c) Generationsübergreifende Betrachtung	84
4. Vorläufer der kommunalen Gerichtsbarkeit	87
a) Situation im Regnum Italiae	88
b) Situation in der Markgrafschaft Toskana	91
5. Kommunale Rechtsprechung in Pisa	92
a) Erste Ansätze einer kommunalen Gerichtsbarkeit	92
b) Die ronkalische „Lex Omnis“ (1158)	93
c) Iudices publici in den 1160er Jahren	96
6. Das Besondere der städtischen Jurisdiktion	99
a) Zeitliche Begrenzung des Amtes	99
b) Richterbesoldung	101
c) Sachliche Zuständigkeiten	102
7. Richterämter	103
a) Trennung von iudices und previsoires	103
b) Dichotomie iudex – previsor im späten zwölften Jahrhundert	109
c) Andere Richter	110
aa) Arbitri	110
bb) Iudex foretaneorum	112
8. Schlußfolgerungen	113

(IV) Die Entstehung der Constituta legis et usus	115
1. Gesamtanlage und Systematik des Gesetzeswerks	116
2. Proömium des Constitutum usus	123
3. De constitutis facta per tempora ex quo valeant	129
4. Ablauf der kodifikatorischen Arbeit	132
(V) Constitutum legis	135
1. Überblick über die Regelungen	135
2. Prozessuale Vorschriften	135
a) Einleitung des Prozesses und Säumnis	135
aa) De in ius vocando (Tit.1)	135
bb) Quibus triennium ex sententia contumacie non noceat (Tit.2)	148
cc) Qualiter sententia contumacie contra pupillum dari possit (Tit.3)	149
dd) Quando minor X et VIII annis contumax intelligatur (Tit.4)	149
ee) De quibusdam excusationibus quas in ius vocati opponere solent ... (Tit.5)	150
ff) Zusammenfassung	153
b) Vorschriften zur Zuständigkeit des Gerichts	153
aa) De questionibus iudicio legum inceptis ut ad usum non vadant (Tit.6) ..	153
bb) Quando aliqua partium iudicis personam refutare possit (Tit.7)	154
c) Weitere Zulässigkeitsvorschriften	155
aa) De non opponendo creditoribus ut prius contra principalem agant (Tit.8)	155
bb) Quo casu filiusfamilias contra patrem agere possit (Tit.9)	156
d) Kalumnieneid (Tit.10)	158
e) Säumnis im laufenden Prozeß	163
aa) Si reus vel actor post litem inceptam abesse ceperit (Tit.11)	163
bb) De intuitiis pro advocatis (Tit.12)	165
cc) De calumpniosa dilatione sublata (Tit.13)	168
f) Beweis: De testibus (Tit.14)	168

g)	Vollstreckung von Urteilen: De executione rei iudicate pignoribus captis (Tit. 15)	172
h)	Zweitinstanzliches Verfahren („appellatio“) (Tit. 16)	173
i)	Gerichtskosten (Tit. 17).	175
3.	Materiell-rechtliche Vorschriften.	177
a)	Treuhänderische Rechtsverhältnisse.	177
aa)	De contractibus locorum venerabilium (Tit. 18).	177
bb)	De tutoribus et curatoribus si non satisdederint vel repertorium non fecerint et quis eorum in administratione preferantur (Tit. 19).	178
cc)	Qualiter pecunia pupillaris fenerari vel per mare mitti debeat (Tit. 20)	180
b)	De rebus illorum qui in alienis partibus moriuntur sine periculo mittentis vel ducentis reducendis (Tit. 21)	182
c)	Ehe- und sonstiges Familienrecht	183
aa)	De exactione dotis (Tit. 22).	183
bb)	De sacramento viduarum (Tit. 23).	185
cc)	Quibus mulieribus permissum sit dotem suo iure probare (Tit. 24)	186
dd)	Quo casu pater de dote filio prestita in solidum teneatur (Tit. 25)	186
ee)	De donationibus propter nuptias (Tit. 26)	186
d)	Erbrecht	188
aa)	Quid maritus ex morte uxoris etiam sine pacto lucretur (Tit. 27)	188
bb)	De ultimis voluntatibus (Tit. 28)	188
cc)	De inventario (Tit. 29)	190
dd)	De eo quod pater filiis necesse habet relinquere (Tit. 30)	190
ee)	De legitima filii (Tit. 31)	191
ff)	De successione ab intestato (Tit. 32)	192
gg)	Quando civitas iure fisci succedit (Tit. 33).	194
hh)	De successione libertorum (Tit. 34)	195
4.	Materiell-rechtliche Vorschriften aus der Lombardia	196
a)	Wortlautidentität	196
b)	Gesetzgebung durch Gesetzesabschrift?	200
5.	Schlußfolgerungen	205

(VI) Constitutum usus	207
1. Prozessuale Vorschriften	207
a) Gerichtspersonen und Prozeßteilnehmer (Tit.2)	207
b) Ladung und Säumnis	212
aa) Quo ordine iudicium distringatur vel reus puniatur ante placitum inceptum, vel post, ante sententiam datam (Tit.3)	212
bb) De indutiis propter tassedium (Tit.4)	213
c) Zuständigkeit der Curia legis und der Curia usus (Tit.5)	214
d) Kompetenzen der Gerichtspersonen.	215
aa) De arbitris et laudatoribus (Tit.6)	215
bb) De fine (Tit.7)	216
cc) De advocatis (Tit.8)	217
e) Gang der mündlichen Verhandlung	218
aa) De placito incipiendo (Tit.9)	218
bb) De sacramento calumpnie (Tit.10)	219
cc) De modo cognoscendi et iudicandi (Tit.11)	220
dd) De dilationibus (Tit.12)	222
ee) De testibus (Tit.13)	223
f) Vollstreckung	225
aa) Qualiter sententie vel conventiones ... executioni mandentur (Tit.14) ..	225
bb) De his qui non habent unde solvant creditoribus (Tit.15)	226
cc) De his qui non coguntur dare diricturam publico (Tit.16)	226
dd) De confessis extra placitum (Tit.17)	227
2. Materiell-rechtliche Vorschriften	228
a) Treuhänderische Rechtsverhältnisse	228
aa) De rebus illorum qui in alienis partibus moriuntur (Tit.18)	228
bb) Qualiter pecunia pupilli ad prode vel per mare mittere tutor debeat (Tit.19)	229
cc) Quomodo et quando laudamenta vel conventa retractentur (Tit.20) ..	229
b) Gesellschaftsrechtliche Vorschriften	230
aa) De societate inter patrem et filium (Tit.21)	232

bb)	De societate inter extraneos (Tit. 22)	241
cc)	De societatibus de terra (Tit. 23)	247
c)	Darlehensverträge	249
aa)	De his que dantur ad proficuum maris (Tit. 24)	249
bb)	De constitutione facta de prode maris non nominato (Tit. 25)	254
cc)	De his que dantur ad proficuum de terra in botteca vel alio loco (Tit. 26)	254
d)	Andere Vorschriften zur Bewältigung des Seerisikos	255
aa)	De compara mobilium rerum facta in aliena terra (Tit. 27)	255
bb)	De nauo navium (Tit. 28)	256
cc)	De iactu navium (Tit. 29)	259
dd)	De rebus que inveniuntur in mari (Tit. 30)	260
ee)	De damno navi dato ab altera navi (Tit. 31)	262
e)	Treuhänderische Rechtsverhältnisse	263
aa)	De prestantiis rerum que constant pondere, numero et mensura, quod mutuuum est; et ideo incipit ‚De mutuo‘ (Tit. 32)	263
bb)	De commodato quod est prestantia in nostro vulgari (Tit. 33)	264
cc)	De commandisia (Tit. 34)	265
dd)	De mandato (Tit. 35)	268
f)	Kaufrecht (Tit. 35)	269
g)	Sicherung und Tilgung von Ansprüchen	274
aa)	De pignoribus rerum mobilium (Tit. 36)	274
bb)	De fideiussoribus qui malletores vulgo dicuntur (Tit. 37)	275
cc)	De solutionibus et liberationibus (Tit. 38)	276
h)	Verbotene Eigenmacht	277
aa)	De rapinis (Tit. 39)	278
bb)	De danno quod quid propter interdictionem patitur (Tit. 40)	278
i)	Kommunale Vorschriften	278
aa)	De natis vel longo tempore habitantibus in terra aliena que in civitate est vel eius burgis pro manentia non inequitandis (Tit. 41)	278
bb)	De prescriptionibus rei locate (Tit. 42)	279

cc) De viis publicis que in civitate sunt vel eius burgis vel eius districtu (Tit.43)	279
dd) De feodis (Tit.44)	281
ee) De aleatoribus (Tit.45)	283
ff) De fraudulentis possessionibus (Tit.46).	283
gg) De divisione rerum immobilium quando aliquis de consortibus ad divisionem venire voluerit, alio vel aliis dividere volentibus (Tit.47)	284
hh) De interruptionibus (Tit.48)	284
ii) De appellationibus (Tit.49)	285
(VII) Gesamtschau	287
1. Sozialordnung	287
2. Wirtschaftsordnung	291
3. Politische Bedeutung	295
4. Rechtshistorische Bedeutung	299
a) Renaissance der Justinianischen Gesetzgebung?	300
b) Trennung von Gewohnheit und geschriebenem Recht	302
c) Schicksal des Gewohnheitsrechts	303
5. Constituta legis et usus in der europäischen Rechtsgeschichte	306
(VIII) Anhang: Überblick über die Titel des Constitutum legis im Manuskript von Yale	307
(IX) Anhang: Überblick über die Titel des Constitutum usus im Manuskript von Yale	311
Stichwortverzeichnis	315

Vorwort

Das ganze Werden dieser Arbeit, die im Sommersemester 2006 an der Goethe-Universität zu Frankfurt als Dissertation angenommen wurde, verdanke ich meinem Doktorvater, Herrn Professor Dr. Albrecht Cordes, M. A. Er förderte meine Entscheidung für eine mediävistische Dissertation und lenkte meine Aufmerksamkeit auf die pisanische Doppelkodifikation. Auf dem Weg hin zu diesem Buch begleitete er mich mit fachlichem und menschlichem Rat, gab mir Orientierung und tatkräftige Unterstützung. Hieran werde ich mich immer gerne erinnern. Mein großer Dank gebührt auch Herrn Dr. Boudewijn Sirks, Regius Professor of Civil Law in Oxford, der mich weit über das bei einem Zweitgutachter übliche Maß hinaus unterstützte.

In der Zeit vor der Niederlegung der Arbeit profitierte ich von dem einmaligen Klima, in dem in Frankfurt die Rechtsgeschichte erforscht wird: Die Mitglieder des Leitungsgremiums und die Kollegiaten des Graduiertenkollegs Rechtsgeschichte und der International Max Planck Research School (IMPRS) förderten die Arbeit mit vielen Denkanstößen. Die Umsetzung dieser Impulse wurde mir durch perfekte Arbeitsbedingungen am Max-Planck-Institut und am Fachbereich Rechtswissenschaft erleichtert. Zum Gelingen der Arbeit trug nicht zuletzt die großzügige materielle Unterstützung durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft und das Max-Planck-Institut bei.

Von den Personen, denen ich für die Unterstützung – gerade in den schwierigen Phasen des Doktorandendaseins – zu danken habe, möchte ich ganz besonders Herrn Dr. Daniel Damler, *magister iuris fulvens* ganz nach der alten Pisaner Art, erwähnen. Er war mir in vielen langen Gesprächen geduldiger Zuhörer und aufrichtiger Ratgeber.

Frankfurt am Main, im Mai 2009
Gernot Schmitt-Gaedke

(I) Zugänge zu den *Constituta pisana*

In einer kleinen dunklen Seitenstraße stoßen wir auf die Reste einer unscheinbaren Kirche. Nichts läßt hier, wo seit Jahrhunderten Schatten herrscht und Moder sein Unwesen treibt, die ruhmreiche Geschichte der Seestadt Pisa erahnen. San Frediano, das längst aufgegebene Gotteshaus, an das heute nur noch ein unscheinbares Kreuz erinnert, wurde im elften Jahrhundert geweiht.¹ Als Pisa eine der bedeutendsten Seestädte im gesamten Mittelmeerraum war, als eine pisanische Flotte zwischen den Kreuzfahrerstaaten und den Säulen des Herkules kreuzte und die Konsuln der Stadt dem Papst und dem römisch-deutschen und dem byzantinischen Kaiser auf Augenhöhe begegneten, tagten hier die *previsores*, die Richter der städtischen Curia usus.

Grundlage für die Arbeit dieser Richter war nur ein Gesetz: Das *Constitutum usus* von 1160, ein ungewöhnlich umfangreiches Gesetzbuch, das in seiner ältesten Überlieferung nahezu fünfzig Pergamentdoppelseiten füllte. Sein Recht – der *usus* – war das Gewohnheitsrecht der Kaufleute, die Pisa im zwölften Jahrhundert zu unermeßlichem Ruhm und Reichtum geführt haben. Trotz seines Umfangs wurde das *Constitutum usus* stets im gleichen Band festgehalten wie das *Constitutum legis*. Das *Constitutum legis* war das Recht des anderen städtischen Gerichtshofs, der Curia legis, die über Fälle des Familien-, Personen- und Immobiliarsachenrechts befand.² *Constitutum usus* und *Constitutum legis* waren keine bürokratisch oder rechtswissenschaftlich verselbständigten Produkte, sondern sie

1 GEORG KAUFFMANN, Reclams Kunstführer Bd. III, 2: Toskana (ohne Florenz), Stuttgart 1984, S. 341.

2 „Lex“ (*Constitutum legis*) bedeutet hier also im Gegensatz zum klassischen Wortgebrauch „objektives Recht“. Dies deckt sich mit dem allgemeinen mittelalterlichen Wortverständnis, vgl. KARL KROESCHELL, Recht und Rechtsbegriff im 12. Jahrhundert, in: THEODOR MAYER (Hrsg.), Probleme des 12. Jahrhunderts, Vorträge und Forschungen Bd. XII, Konstanz, Stuttgart 1968, S. 309–335 (S. 319).

waren ein Kind der Kommune und wurden von der Kommune hoch gehalten. „Ich werde Constitutum legis und Constitutum usus achten“,³ lautete das Versprechen, das die mächtigen Konsuln der Stadt bei ihrer Amtseinführung ablegen mußten. Dieses Versprechen band sie an das Gesetz und machte es ihnen zum Auftrag, dem Recht zur Durchsetzung, aber auch zu seiner ständigen Erneuerung zu verhelfen.

Obwohl seit nunmehr zweihundert Jahren das strenge Auge der Wissenschaft über den *Constituta legis et usus* wacht, ist über den Inhalt und die rechtspraktische Bedeutung dieser Gesetzbücher wenig bekannt. Zwar wurde immer wieder auf die überragende Bedeutung beider Gesetzbücher für die italienische Stadtgeschichte, die mittelalterliche Rechtsgeschichte und die Geschichte der Kodifikation schlechthin hingewiesen. Der Heidelberger Historiker PETER CLASSEN pries die *Constituta* als „eine der bedeutendsten Kodifikationen des hohen Mittelalters“,⁴ THOMAS E. MARSTON nannte sie das „älteste bekannte Recht eines italienischen Stadtstaates“,⁵ ADOLF SCHAUBE erkannte in ihnen sogar das bedeutendste Gesetzbuch, das „Italien im Mittelalter hervorgebracht“ hat.⁶ Aber eine wissenschaftliche Auseinandersetzung, die dem Ruhm des Gesetzbuchs gerecht wird, ist trotz aller Ankündigungen ausgeblieben; sie wird auch in dieser Arbeit nicht folgen. Es ist also kein Wunder, daß die großen *Constituta* im „Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privat-

3 „*Constituta facta tam de legibus quam de usibus firma tenebo*“, *Breve Consulum Pisane civitatis* 1162, BONAINI (Hrsg.), *Statuti inediti della Città di Pisa*, Bd. 1, S. 9.

4 CLASSEN, *Kodifikation im 12. Jahrhundert: Die Constituta usus et legis von Pisa*, in: DERS. (Hrsg.), *Recht und Schrift im Mittelalter, Vorträge und Forschungen* Bd. 29, Sigmaringen 1977, S. 311–317 (311).

5 MARSTON, *The Earliest Known Laws of an Italian City State*, in: HELLMUT LEHMANN-HAUPT (Hrsg.), *Homage to a Bookman. Essays on Manuscript Books and Printing* Written for Hans P. Kraus on his 60th Birthday, S. 109–112.

6 SCHAUBE, *Zur Entstehungsgeschichte der pisanischen Constituta legis et usus*, in: ZHR Bd. 46 (1897), S. 1–47 (47).

rechtsgeschichte“ nahezu unberücksichtigt blieben und erst für das Jahr 1233 erwähnt wurden.⁷

1. Editionsgeschichte

Wenn eine quellengierige Wissenschaft wie die Mediävistik ein so umfangreiches und vielversprechendes Schriftwerk außer acht läßt, dann hat das gute Gründe. Ein solcher Grund war die schwierige und verworrene Überlieferungsgeschichte der *Constituta*. Die Urversion beider Gesetze, die vermutlich aus dem Jahr 1160 stammt, ist verschollen. Aus den späteren Überlieferungen ist die Entstehungsgeschichte der *Constituta legis et usus* nur schwer zu ergründen; eine wesentliche Vorbedingung für die Einordnung der *Constituta* in die Geschichte der mittelalterlichen Gesetzbücher ist somit nicht gegeben.

Hinzu kommen die Probleme der Editionsgeschichte. Einen ersten Zugang zum Text der *Constituta* schuf der Pisaner Archivdirektor FRANCESCO BONAINI, als er 1870 im Rahmen der dreibändig angelegten Editionsreihe der „*Statuti inediti della città di Pisa*“⁸ auch das *Constitutum legis* und das *Constitutum usus* in die gedruckte Form brachte. Tatsächlich wurden die *Constituta* über diese Edition in ganz Europa verbreitet: LEVIN GOLDSCHMIDT zitierte die *Constituta* einige Jahre später mehrmals in der dritten Auflage der „*Universalgeschichte des Handelsrechts*“ (1891),⁹ sein Schüler MAX WEBER hatte das *Constitutum usus* sogar zwei Jahre vorher in den Mittelpunkt seiner Dissertation „*Zur Geschichte der Han-*

7 ARMIN WOLF, Die Gesetzgebung der entstehenden Territorialstaaten, in: HELMUT COING (Hrsg.), *Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte*, Bd. 1, München 1973, S. 517–803 (574).

8 FRANCESCO BONAINI, *Statuti inediti della Città di Pisa*, 3 Bde, Florenz 1854, 1870, 1857.

9 LEVIN GOLDSCHMIDT, *Universalgeschichte des Handelsrechts*, 3. Aufl., Stuttgart 1891.

delsgesellschaften im Mittelalter“ gerückt.¹⁰ Doch die Arbeit des Editors BONAINI war mit einem Risiko belastet, das sich zwanzig Jahre später schmerzlich bemerkbar machen sollte: Es war BONAINI zwar bekannt, daß es von den Constituta etliche Manuskripte gab, die über ganz Europa verstreut waren. Mangels genauerer Informationen über die außerhalb der Toskana lagernden Manuskripte konnte er jedoch davon ausgehen, die bedeutendsten Handschriften der Constituta in der Toskana vorzufinden, weshalb er sich bei seiner Edition ganz und ausschließlich auf die Manuskripte stützte, die sich zu seiner Zeit in Pisaner und florentinischen Bibliotheks- und Archivbeständen befanden, die aus der Zeit nach 1233 stammen und die Entwicklung der Constituta seit dem Anfang der 1220er Jahre nachvollziehbar machen.¹¹

Bald nach dem Erscheinen der Statuti inediti zeigte sich, daß BONAINI falsch spekuliert hatte. 1894 konnte AUGUSTO GAUDENZI nachweisen, daß ein in der *Biblioteca Apostolica Vaticana* aufbewahrtes Manuskript¹² wesentlich älter war als bis dato angenommen.¹³ Offensichtlich hatte man sich bei der Datierung des Manuskripts vor GAUDENZI auf seinen ersten Abschnitt konzentriert, der das Constitutum legis in einer relativ späten Fassung aus der Zeit um 1300 wiedergab. Dabei blieb unerkannt, daß das im Anschluß wiedergegebene Constitutum usus etwa einhundert Jahre älter war und aus der Zeit um 1200 stammte. Diese Entdeckung von

10 MAX WEBER, *Zur Geschichte der Handelsgesellschaften im Mittelalter*. Nach südeuropäischen Quellen, Stuttgart 1889.

11 BONAINI, *Statuti inediti della Città di Pisa*, Bd. 2, S. XXIII–XXVIII, vgl. dazu die noch präziseren Angaben bei PAOLA VIGNOLI, *Catalogo di manoscritti e frammenti di manoscritti dei Constituta Legis et Usus di Pisa (sec. XII), di epoca medievale e moderna*, in: *Bollettino Storico Pisano (BSP) LXXIII (2004)*, S. 147–213 (163ff.).

12 *Constituta legis et usus*, Biblioteca Vaticana, Vat-Lat. 6385 (1194/1300), dazu eingehend: VIGNOLI, *Catalogo di manoscritti*, BSP LXXIII (2004), S. 147–213 (148f.).

13 AUGUSTO GAUDENZI, *A proposito di un nuovo manoscritto del Costituto pisano*, in: *Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. Classe di scienze morali, storiche e filosofiche*, Serie 5, Bd. 3 (1894), S. 690–701.

GAUDENZI mag auf den ersten Blick wie ein Glücksfall ausgesehen haben, für die Erforschung der Constituta war sie eine absolute Katastrophe. Denn nun war allgemein bekannt, daß die einzig verfügbare Edition auf einem veralteten Textstand beruhte. Das Resultat zeigte sich bereits in einem drei Jahre später erschienenen Aufsatz von ADOLF SCHAUBE, der auf die Bedeutung der Constituta hinwies, dabei aber auch hervorhob, wie unzureichend die Edition von BONAINI und wie dringend notwendig eine Neuedition der Constituta auf der Grundlage des Vatikanischen Manuskripts sei.¹⁴ Dieser Wunsch blieb bis heute unerfüllt, was daran gelegen haben mag, daß man feststellte, daß die Abweichungen im Constitutum usus zwischen der Fassung des Vatikanischen Manuskripts und der bonainischen Edition nicht so gravierend waren, wie man zunächst annahm. Mitte des zwanzigsten Jahrhunderts hatte sich die Idee einer Edition des vatikanischen Manuskripts dann aus einem anderen Grund völlig erledigt.

Es hatte sich nun herausgestellt, daß ein aus der Bibliothek des sagenumwobenen englischen Bibliomanen SIR THOMAS PHILLIPPS¹⁵ stammendes Manuskript, sowohl was das Constitutum legis angeht als auch in seinen *usus*-Teilen, älter war als jede bis dahin mit wissenschaftlichem Anspruch untersuchte Handschrift. Der nach seinem heutigen Verwahrungsort benannte *Codex von Yale* stammte, wie sich zeigte, aus der Zeit um 1190. Er war somit im Constitutum usus etwa zehn, was den Text des Consti-

14 SCHAUBE, Zur Entstehungsgeschichte der pisanischen Constituta legis et usus, in: ZHR 46 (1897), S. 1–47 (46f.).

15 Sir Thomas Phillipps (1792–1872) nutzte die Bücherschwemme nach der Französischen Revolution und der Säkularisierung der deutschen Klöster, um sich eine Sammlung unglaublichen Ausmaßes zusammenzukaufen: Über 60.000 Manuskripte füllten seine Bibliothek. Phillipps' Erben lösten die Sammlung in endlosen Verkaufsbemühungen auf; 1946 übernahmen die Londoner Antiquare Lionel und Philip Robinson die letzten Exemplare, um den Verkauf bis 1977 fortzusetzen, vgl. ALAN BELL, „Sir Thomas Phillipps“, in: H. C. G. MATTHEW; BRIAN HARRISON (Hrsg.), Oxford Dictionary of National Biography, Bd. 44 (Phelps-Poston), Oxford 2004, S. 91–94.

tutum legis angeht, sogar gute hundert Jahre älter als das Vatikanische Manuskript.¹⁶ BONAINIS Textgrundlage ging das Manuskript von Yale um vierzig Jahre voraus.

Wer auch immer einen Blick auf die zweiundsechzig Pergamentseiten des Manuskripts von Yale warf und seinen Text mit dem von BONAINIS Edition verglich, mußte von den extremen Abweichungen zwischen den beiden Quellen überrascht werden. Niemand hätte erwarten können, daß der Text binnen vierzig Jahren eine solche Veränderung durchgemacht hatte! Paradoxerweise wurde die Gewißheit über das hohe Tempo, in dem die Constituta weiterentwickelt wurden, nicht zu einem Stimulans für die wissenschaftliche Arbeit mit der Quelle, sondern lähmte sie zusätzlich: Niemand mehr wollte seiner Arbeit den gegenüber der Urfassung deutlich veränderten Text aus BONAINIS Edition zugrundelegen.¹⁷ Andererseits war ein Zugriff auf das Manuskript von Yale nur per Mikrofilm oder durch eine Reise nach New Haven möglich, um von den paläographischen Schwierigkeiten bei der Arbeit mit der Originalhandschrift, die mit Marginal- und Interlinearglossen nur so gespickt ist, ganz zu schweigen. Erst kürzlich wurde diesem Problem Abhilfe geschaffen: Mit der 2003 vorgelegten kritischen Edition hat die pisanische Historikerin PAOLA VIGNOLI den gewaltigen Felsbrocken aus dem Weg zum Text der Constituta legis et usus gerollt und damit eine völlig neue Voraussetzung für die wissenschaftliche Arbeit mit der pisanischen Doppelkodifikation geschaffen.¹⁸ Diese ungleich bessere Textgrundlage ist zwar nicht der Anlaß, aber doch eine gute Gelegenheit zu einer wissenschaftlichen

16 Constituta legis et usus, Beinecke Rare Book and Manuscript Library, Yale University, Signatur MS 415.

17 Diesen Zustand des Wartens auf eine Neuedition verdeutlichte z. B. PAOLO NARDI, *Gli ordinamenti medievali di Pisa e di Siena in una recente pubblicazione*, in: *Studi Senesi* 93 (1981), S. 446–460.

18 PAOLA VIGNOLI, *I costituiti pisani della legge e dell'uso di Pisa (sec. XII)*. Edizione critica integrale del testo tradito dal „Codice Yale“ (ms. Beinecke Library 415). Studio introduttivo e testo, con appendici, Rom 2003.

Auseinandersetzung mit den *Constituta legis et usus*, einem – soviel soll schon vorweg festgestellt werden – einzigartigen, aber auch besonders problematischen Gesetzeswerk.

2. Überblick über die *Constituta legis et usus*

Der erste Eindruck, den VIGNOLIS Edition vermittelt, ist der eines Gesetzbuchs von gewaltigem Umfang: Auf dreihunderteinunddreißig enggedruckten Seiten breiten sich *Constitutum legis* und *Constitutum usus* aus. An erster Stelle steht das gut einhundertzwanzig Seiten starke *Constitutum legis*, unterteilt in vierundfünfzig Abschnitte, die mit römischen Zahlen beziffert und mit aussagekräftigen Rubriken überschrieben sind. Erst im Anschluß an das *Constitutum legis* und an den Index des *Constitutum usus* folgt, was man eigentlich schon eingangs des Gesetzbuchs vermutet hätte: Ein feierlicher Prolog, der Auskunft zu Anlaß und Vorgehensweise der pisanischen Gesetzgeber gibt. Dem Prolog schließen sich auf weiteren zweihundert Seiten die einundfünfzig Titel des *Constitutum usus* an.

Constitutum legis und *Constitutum usus* waren keine statischen Gesetzbücher, sondern wurden von jährlich eingesetzten Kommissionen aktualisiert und ergänzt. Die Kommissionsmitglieder paßten die *Constituta* neuen politischen Verhältnissen an, sie reichten die durch die Rechtsprechung der *Curia legis* und *Curia usus* gewonnenen Ergebnisse nach oder besserten einfach die Schreibfehler ihrer Vorgänger aus. Wie es scheint, wurden solche Verbesserungen nicht sofort in den fortlaufenden Text eingefügt, sondern mit entsprechenden Kennzeichnungen an seinen Rand oder zwischen seine Zeilen eingetragen. Die Handschrift von Yale weist eine Fülle solcher Marginal- und Interlinearergänzungen auf, die vermutlich aus der Zeit nach 1190 stammen. Dies ist ein Zeichen dafür, daß der Codex von Yale trotz seiner prunkvollen Aufmachung ein Ge-